**SrfFlerFunk-20240829\_180458-**

**Inledning**

**Maria Liesland:**

Då vill jag hälsa alla välkomna till ett webbmöte mellan SRF:s flerfunktionshindergrupper och den blivande förbundsstyrelsen. Vi har bjudit in kandidater till presidiet dvs de som ställer upp som förbundsordförande, förste och andre vice ordförande. Då är vi alla här och det värmer gott.

Vi har Neven Milivojevic som moderator. Han ställer också upp som kandidat till den nya förbundsstyrelsen. Han kommer fördela ordet när vi ställer våra frågor. Våra grupper har arbetat fram 8 frågor till förbundsstyrelsekandidaterna och det är Ingela Olsson från LSS- & SOL-gruppen och jag, Maria liesland, som läser varannan fråga.

Det är nätverket Synskadade Flerfunktionsnedsatta i form av mig och LSS- och sol-gruppen. Där möter vi Ingela Olsson som är sammankallande och Leif-Göran Josefsson som är vice sammankallande.

Så har vi besök av föreningen SMYF, ”Synskadade Med Ytterligare Funktionsnedsättningar) och lite yngre synskadade som ska bjuda på kultur. Det är ju vi som är unga i SRF (som det ser ut idag).

Desideria Jungelin ska läsa en dikt och Linda Åkesson bjuder på musik mot slutet av mötet.

Då tänkte jag börja med att hälsa Desideria varmt välkommen att läsa sin dikt ”Till morgondagens SRF”.

Du säger några ord som SRF kan ta med sig om flerfunktionshinder.

Desideria Jungelin, poet och författare:

Tack för inbjudan, det känns fint att vara här. Jag är väldigt glad att de här frågorna lyfts på allvar, för vi som har ytterligare funktionsnedsättning i min generation och framåt, vi är inte längre en minoritet, vi är en majoritet.

Det gör att vi kommer vara en allt större del av SRF framöver. Hur man än känner om det, så är det fakta.

Det gör att vi framöver som förening måste börja tänka lite annorlunda.

Många av oss kan göra väldigt mycket med rätt förutsättningar.

Min dikt heter ”Till morgondagens SRF” och den går så här:

När SRF är för alla är rummen trygga och taket högt.

Inga väggar sprider skvaller, inga dörrar stänger ut.

Vi är en cirkel av självklar stark gemenskap.

En sluten cirkel utan plats för utanförskap.

Ett synsätt där alla värderas lika trots att förutsättningar är olika.

Där det ses som styrka att våga vara svag.

Ingen självständighetstävling,

Inga osynliga förväntningar, inga oskrivna krav.

Om SRF ska bli för alla krävs det ett förnyat synsätt.

Vi måste våga se dagens sanning. Att morgondagens målgrupp ser annorlunda ut.

Vi måste våga skrota antika synsätt och låta nya ha dess plats.

Vår rättighetskamp behöver färgas av fler nyanser,

Våra samhällskrav berikas av ett helhetsperspektiv.

Våra sammankomster behöver byggas som ett pussel,

Där funktionärsrollen styrs av unika styrkor och förmågor.

Där varje medlem får fylla en oumbärlig funktion.

När vi bygger vår förening på unika förmågor och när olika behov tillsammans fungerar,

Blir vi ett svårslaget exempel för allmänheten, en fullskalig inkludering som är ostridbar.

Först när vi står enade för värdet i varandra kan vi vinna den självklara rätten till lika fullvärdiga liv.

Maria Liesland: tack, Desideria! Det var en väldigt fin och tänkvärd dikt.

Mötesdeltagare: Väldigt fint, det är många tänkvärda ord du lämnar med till SRF.

Maria L: Den dikten skrev du förra året, när vi hade poesicirkel i SFF. Som sista uppgift skulle vi skriva om morgondagens SRF och då skrev Du dikten som är fin och tänkvärd.

Linda Åkesson: kan man läsa de andra dikterna någonstans?

Maria L: Ja, jag kan skicka länkar till Dig, Linda.

Det finns både nya och gamla dikter, vi hade en poesicirkel 2022.

Vi ser framme mot en låt av Linda Åkesson på slutet det vore väldigt fint.

Ingela Olsson: Vi får inte heller glömma att vi har gjort en kamplåt som heter ”SRF för alla”.

En viktig låt som förbundsstyrelsen gott kan lyssna på.

Maria L: Kanske vi kan ta Lindas låt innan pausen och ”SRF för alla” när allt är slut.

Då tänkte jag vi skulle ta oss an frågorna. Det blir ett möte om den närmaste kongressperioden, men samtidigt om morgondagens SRF -- som man formulerar det intressepolitiska programmet.

Vi hade ett liknande möte inför kongressen 2021 och det blev mycket uppskattat.

Nu lämnar jag ordet till Ingela för vår första fråga.

Ingela Olsson:

Fråga 1 Hur vill du utveckla SRF?

(Idag Har allt fler yngre synnedsättning och flerfunktionsnedsättning).

Maria L: Vi går en efter en av förbundskandidaterna och börjar med Niklas Mattsson, förbundsordförande.

Niklas Mattsson: Tack så mycket för att ni bjuder in till detta och att vi får vara här och en väldigt fin inledning av Desideria.

Mycket av det som hennes dikt beskriver är bra beskrivning av hur vårt förbund ska se ut, men hur vill jag utveckla SRF?

Då har ni också lagt till det här andra ”idag har allt fler yngre både synnedsättning och andra funktionshinder”.

Det är ju svårt att forma eller bestämma att det ska vara likadant i hela landet. För vi bygger på lokalföreningar, distrikt, branschföreningar och nätverk, som det ser ut nu. Men jag skulle önska att i våra lokalföreningar ska det finnas plats för alla som vill vara med. Men vi måste kanske inte kräva av alla att man ska vara funktionär i en styrelse. Vi måste vara öppna för att en del medlemmar vill vara med och driva en verksamhet. Man kanske vill påverka intressepolitiskt mot kommuner -- några medlemmar kanske känner mer för att jobba med detta än att sitta i styrelsen.

Man kanske tycker att det viktigaste är att vi träffas och har trevligt ihop, att man känner att här finns en kamratskap. då tycker jag att de som brinner mycket för de frågorna ska kunna vara med där och driva och ha ett engagemang.

Jag tror att det är viktigt att vi ser olika uppgifter som viktiga.

Det har varit eller är kanske så att, när det dyker upp någon medlem så är det styrelsen vi pratar om. Att det är det viktigaste att vara med i. I framtiden handlar det mer om att förenkla styrelsearbetet i våra lokalföreningar och att se till att det man brinner för, där ska man kunna få engagera sig.

Jag tycker till exempel att det är lite svårt, nu pratar vi om flerfunktionshinder, men det har också pratats om språkbarriärer. Om man bara är med i den persisktalande eller arabisktalande branschföreningen och aldrig kommer in i SRF, då får man aldrig lära sig språket och att vara med på aktiviteter i distrikt och lokalföreningar.

Jag önskar att vi kunde bredda och vara mer öppna för att alla ska kunna delta på den ordinarie verksamheten. Sen har vi svårt att acceptera och förstå varandra. Det gäller oss som inte har till exempel en neuropsykiatrisk funktionsnedsättning att lära oss hur människor som har det fungerar. Det gäller ju också för de som har neuropsykiatriska funktionshinder att kompromissa och försöka se att de inte menar illa fastän de inte fattar allt som vi behöver. Så det gäller att man har lite vilja från båda håll att se till att det fungerar.

Maria L: Jag skulle vilja tacka Niklas. Då kan vi fortsätta med Maria Thorstensson. Det vore intressant att höra hur DU vill utveckla SRF.

Maria Thorstensson: Tack så jättemycket. Jag tycker också att det här är ett fantastiskt bra initiativ som ni har tagit igen. Den här gruppen är en av de mest aktiva grupperna i hela organisationen, så jag tycker det är fantastiskt roligt att jobba med er.

Ja, hur vi ska utveckla och bli bättre framöver?

Jag tycker Niklas sa mycket som var helt i min linje också, jag tror att vi måste få ihop organisationen mer tätt. Att vi får in fler flerfunktionsnedsatta aktiva på aktiviteter i lokalföreningarna.

Sen kommer andra frågor som kommer röra detta också, men jag tror att det viktiga är att alla ska känna sig välkomna på samma sätt som Desideria så fint läste.

Maria L: tack, Maria! Då tänkte jag höra med vår nästa kontaktperson, Tiina Nummi, hur du vill jobba med dessa frågor.

Tiina Nummi Södergren: jag ville också koppla tillbaka till det som Desideria sa och det som Maria har sagt just. Jag har också haft förmånen att jobba ihop med nätverket och jag har jobbat ihop med personer i arabisktalande branschföreningen.

De är medlemmar i SRF och det är väldigt bra. Jag vet också att ni är väldigt aktiva och jag tycker också att det är helt otroligt just det här att man verkligen drog ihop inför förra kongressen och nu är ni ensamma igen om att göra det -- Vi har i alla fall inte fått någon annan inbjudan.

Jag tänker att ni verkligen efterfrågar kunskap i de här frågorna och frågar vad människor har för ambitioner. Vi måste få ett SRF, där mångfald och människor med olika och unika kompetenser som Desideria pratade om, men för att kunna lyfta fram de här unika kompetenserna och att personer ska hamna på rätt plats, måste man hitta dem först.

Det är ju inte alla som kommer och efterfrågar en plats och frågar vad vi tycker om det. En del människor kanske inte känner sig välkomna eller hemma, så det handlar både om att lära oss hur man kan underlätta för människor att känna sig välkomna, precis som vi gör hela tiden i alla led av SRF och när det kommer nya människor. Men också att se om man på något sätt behöver någon särskild tillgänglighet eller hjälp med tolkning om språket är svårt. Om man på något sätt kan göra det och det är ju självklart först när man kommer med som man kan förbättra språket och som man också kan få veta vad människor behöver och om det finns speciella önskemål hur man kan underlätta deltagande i olika aktiviteter och var man skulle passa med sin unika kompetens.

För att vi ska komma dit som Desideria så klokt hade satt ord på, måste vi hitta de här personerna och underlätta att SRF verkligen är ett alternativ för människor som har en synskada och ibland fler funktionsnedsättningar, en nyanländ eller att man har en viss ålder.

Man kanske är ensam ung i en lokalförening. Kanske att man hittar var man kan engagera sig om man vill jobba med frågor som kanske inte är uppe. Att vi har en vidsynthet för varann, att man är äldre och vill engagera sig i frågor som man kanske inte kommer in på i sin lokalförening eller att man behöver vara med i olika arbetsgrupper och hur man kommer dit. Jag tänker att vi måste hitta de här personerna och försöka hjälpa till att bli mer lotsar.

Jag vill fortsätta jobba och utveckla SRF, så att det är en organisation som angår alla som vill bli medlemmar där och som har en synskada, men också som har andra delar.

Maria L: Tack, Tiina. Det liknar det intressepolitiska programmet där vi har skrivit en organisation som är relevant för fler. Du fångade det så bra.

Då vore det intressant att höra hur dan Andersson, Kristinehamn vill utveckla vårt förbund.

Dan Andersson: Det är mycket som har sagts. Personligen har jag haft stora och många upplevelser tillsammans med folk med NPF-diagnoser.

Vi har haft det i våra lokalföreningar, flera olika i styrelsen och vi har det på distriktsnivå.

Jag vill inte hålla med Tiina riktigt om att vi ska leta upp. De är medlemmar som finns och som vill vara med, ge dem då chansen att vara med.

Det är fråga om att ta hänsyn, lyssna och att ge individer tid.

Många med NPF-diagnoser är inte lika snabba i tanken som vi i förbundsstyrelsen. Det går undan som tusan ibland, men den här gruppen människor behöver ofta mer tid. Kanske längre och fördjupad diskussion, en förklaring om vad det är man beslutar om och vad man diskuterar.

Det är någonting jag har fått förmån att lära mig. Jag skulle säga de fem sex sista åren i mitt liv. Jag är snart 70 år och det är uppenbarligen så att man kan lära sig så länge man lever.

Jag har ett flertal individer med NPF-diagnoser i min närhet, både i familjen och inom organisationen som har utvecklats på ett enormt sätt.

Så ge tid och hänsyn, lyssna och försök förklara, så kan vi använda den kompetens som faktiskt finns.

För att ge en bild av problematiken som dikten tog upp, har vi i Värmland 120 ungdomar ungefär varav 20 skulle kunna vara aktuella för SRF.

För De andra 100 är synskadan underordnad. Det är alltså många med flerfunktionsnedsättning som vi borde ta till vara.

Maria L: stort tack, Dan. Så ser det ju ut i unga med synnedsättning, att fler och fler föds med andra funktionsnedsättningar. Du fångade det fint och då tänkte jag höra med Gunilla Thomsson hur du vill ta dig ann våra frågor.

Gunilla Thomsson: Det är viktigt att vi sätter större fokus på medlemmen och låter den utvecklas så att det fungerar för alla i organisationen. Till det behöver vi dels råd och stöd och utbildning till lokalföreningar och distrikt, här ser vi hur aktivt det här nätverket är.

Jag är imponerad över att jag haft förmånen att ta del av allt ni har gjort det senaste året. Det är en jättebra väg. Jag tror att vi inom SRF måste lära oss mycket av Unga med Synnedsättning och deras arbete. Det kommer vi få mycket nytta av.

Vi kan ta vara på de erfarenheter som vi kan få del av där.

Sen har det sagts många fina ord här, så jag tänkte inte förlänga det hela utan Desiderias dikt och andra som har uttalat sig har gjort det jättebra, men mera medlem i fokus tror jag på.

Maria L: Stort tack, Gunilla, för kloka tankar och då frågar vi vår siste talare, Leif Westerlind.

Leif Westerlind: Det jag tycker präglar SRF idag som jag tror att vi måste göra något åt, är att SRF är en konservativ och stel organisation. Fokus i vår organisation ligger ofta på den nationella nivån ur en aspekt, dels är den nationella nivån möjligen för stor och tung i vår organisation. Men vi som är i den andra funktionen, jag har som verksam ute i landet, tittar lätt på den nationella organisationen och tycker att det är den som ska göra saker. Jag tror att vi måste flytta fokus mera från central nivå till andra nivåer.

Även den struktur som vi har med lokalföreningar och distrikt, ska man fundera på om den behöver reformeras.

Vi har många grupper som inte riktigt passar in i vår nuvarande struktur, Tiina nämnde några.

Jag tror det är svårt att vara ung och medlem i en lokalförening där alla närmar sig 60 och flera är över 70.

VI har svårt med unga, förvärvsarbetande föräldrar och också en person med de diagnoser som ni nämner. Därför tror jag mycket på att försöka göra som ni har gjort -- det här med nätverk.

Jag vet att nätverk finns för synsvaga, de gör mycket både för att samla ihop folk, på så sätt lyfta sina frågor, men också sprida kunskap. Jag tror att vi måste flytta stöd och kraft ut i organisationen, det gäller distrikt och nätverk bland annat.

Maria L: Tack så mycket, Leif! Det var intressant att ta del av.

Då får vi ta oss an vår andra fråga och då är det min tur att läsa.

Fråga 2 Hur Kan SRF bli bättre på att bemöta synskadade med ytterligare funktionsnedsättningar (kombinationer gör det speciellt),

det var ledord från SMYF det är just blindhet tillsammans med neuropsykiatri som blir speciellt. På samma sätt som dövblindhet det är något tredje än att vara döv och blind. Lite den tanken vill vi också skicka med.

Då kan vi börja med Dan i Kristinehamn.

Dan Andersson: Jag tycker den här frågan hänger ihop med den första.

Det är samma problematik som vi tog upp på många sätt.

Jag kan inte ge andra argument än de jag gav på den första frågan för de här hänger verkligen ihop.

Vi måste vara bättre, vi måste lyssna, ta till oss och i viss omfattning få utbildning av folk som verkligen vet vad det rör sig om.

Personligen tycker jag att jag är hyfsad med i diskussionen och förstår, men naturligtvis blir man aldrig fullärd.

Maria L: det tackar vi för och då fortsätter Vi med Maria Thorstensson.

Maria Thorstensson: En sån sak som den caféverksamhet ni haft under åren, ni började redan under pandemin med detta. Ni var de enda som hade aktiviteter i hela landet under pandemin. helt fantastiskt att lyckas hålla ihop den här gruppen så bra och som det har blivit det sista ett och ett halvt året, har det varit en hel del sedan Skåne tog över hjälpen med nätverket.

En hel del Synskadade medlemmar som inte har andra funktionsnedsättningar har velat vara med för att lära sig mer om de olika temana som har varit på de caféerna. Det är en sak som verkligen ska fortsätta och jag tror att det är bra att så småningom väva in det, så att många fler är med på datacaféerna.

Er grupp är självklar, men det är väldigt bra att få in fler Som kan få upp intresset och lära sig vad det kan innebära.

Jag tror att det finns ett stort intresse, men det är alldeles för många som inte har tillräcklig kunskap, men man får mycket kunskap om man är intresserad och pratar med alla människor. Jag tror att för att få det bättre så ska det här fortsätta på ett eller annat vis.

Maria L: Det låter lovande inför framtiden. Då tänkte vi höra med Leif Westerlind om hur vi kan bli bättre.

Leif Westerlind: Jag tänkte en del när jag fick de här frågorna och till skillnad från Dan, får jag säga att jag känner att jag inte har tillräcklig kunskap. När du säger så här från början eller kanske Desideria sa det att vi kommer snart att vara en majoritet, då känner jag så här.

Jag skulle vilja under nästa mandatperiod ta initiativ till att vi gör en ordentlig kartläggning både av förekomsten av flerfunktionshinder men också vilka problem man möter. Inte bara inom vår organisation utan överhuvudtaget att leva med synproblem och flerhandikapp. Det kan dels ske på sätt som vi själva har gjort förut, att vi ber vår intressepolitiska enhet att göra en undersökning. Men jag tycker generellt sett att SRF är för dåliga på att samarbeta med universiteten.

Det borde vara en fråga som någon som studerar, någon som håller på med en doktorand-utbildning skulle vara intresserad av. Jag skulle vilja att vi skaffar oss mer fakta om hur det är därför att åtminstone jag kan inte säga att jag kan tillräckligt.

Maria L:det tackar vi för. Det är intressanta tankar och det förändras mycket över tid kan jag äga som liten upplysning. Vi har byggt upp ett kunskapscenter genom Tomteboda när det blev resurscenter. Men en del av kunskapen börjar falna och det kommer vi ta upp i en fråga kring våra motioner så vi återkommer till frågan.

då lämnar vi ordet till Gunilla Thomsson.

Gunilla Thomsson: Tack, Maria. Jag förstår verkligen ditt synsätt -- när du tog upp exempel med personer med dövblindhet eftersom jag har förmånen att jobba med den gruppen.

Nu har jag insett att två skilda handikapp inte kan kompensera till varann, då blir det ett tredje och jag förstår att det även blir så i ert fall. 1+ 1 blir inte två, utan kanske fyra eller någonting istället på grund av att man inte kan kompensera för varann och det behöver vi utveckla mycket. Vi behöver också se att medlemmar är olika, att det alltid ska vara medlemmen som är i fokus och att vi kan hjälpa och stödja, så att den ska känna sig hemma inom SRF.

Här är ni och ert nätverk nyckelpersoner för att lära oss mera inom förbundet och vi måste också vara öppna för att ta till oss den kunskapen och erfarenheten. Vi får inte glömma att alla medlemmar är olika och så är det förstås också om man har kombinerat med en neurologisk funktionsnedsättning.

Maria L: tack, Gunilla. Då går ordet till Niklas Mattsson, förbundsordförande.

Niklas Mattsson: Det första jag brukar säga om hur vi kan bli bättre -- är att lyssna mer på er och efter era behov.

Att skaffa kunskap förutom att lyssna på er, är nog rätt sätt och att undersöka eller ta till sig fakta för att lära oss mer. Det behöver jag också göra.

Men sen hänger det också ihop med mitt första svar.

Att försöka engagera de som vill vara medlemmar på det området där de vill vara, är en viktig faktor för att det ska fungera bättre.

Så lyssna på er, ta till oss fakta, se till att man får jobba och engagera sig där man har sitt engagemang.

Maria L: Tack och då blir Tiina Nummi Södergren sist ut att dela sina tankar.

Tiina Nummi Södergren: Jag kan bara instämma med mycket av det som sagts.

För inte ens ett år sedan fick jag en plötslig dövhet som tog bort en massa hörsel på höger öra över en natt. Jag hade aldrig hört om det förut och det bara hände. Då erfor jag det som Gunilla var inne på -- just hur det inte blir 1 + 1, en hörselnedsättning och en synnedsättning, utan det blir ju mycket mer i den situationen. Det kunde man aldrig vänta sig, det har gett mig utökad förståelse. Jag har alltid tyckt att de frågorna är jätteviktiga, ända sedan jag jobbade i Unga med Synnedsättning, även om vi inte hade lika många men, vi hade ju flera med flerfunktionsnedsättningar redan när jag var ung (som börjar bli länge sedan).

När jag skulle få rehabilitering och börja lära mig använda hörhjälpmedel, fick jag välja problem med riktningar för jag kunde inte uppfatta vart ljud kom ifrån och jag kunde inte gå rakt liksom. Det var jättesvårt och det är fortfarande svårt Delvis.

Då sa de till mig att du kan vänta ett halvår så får vi se om hörseln återkommer. Det händer ibland och då tänkte jag, jag kan inte pausa livet i ett halvår och sitta hemma och vänta och där kommer nästa grej in det här att faktiskt lyssna på vad folk säger och inte säga att det här kanske ordnar sig för det skulle vi inte vilja höra om våra synnedsättningar.

Om man börjar se bättre så bra, då tar man väl det därifrån och likadant med min hörselnedsättning. Nu blev det aldrig bättre under den här tiden, men nu är jag ju vanare och jag fick också hjälp med rehab och kontakt med vården. Viktiga erfarenheter som jag tar med mig i SRF-arbetet -- att man måste lyssna på personer och det är flera som har uttryckt det och att vi tar till oss kunskap och försöker sätta om den så att man kan engagera sig.

Att man gör det så lätt som möjligt och gör vad man kan av tillgänglighetsåtgärder.

Sen är det begränsat med resurser överallt och alla kan inte göra allt. Det är ändå något som borde gälla personer med neuropsykiatriska funktionsnedsättningar och synskada, även andra. Hur himla trött man blir av att ha fler funktionsnedsättningar är något man får tänka in. Även om man är van att saker går undan ibland, kanske det inte alltid gör det. Så kommer man in i olika livsskeden också, att man får anpassa arbetet efter det.

En sak Som är bra att ha med sig, är att ta mer pauser och att tänka in sånt i olika möten. Det tycker jag ni är bra på i nätverket att anpassa lite olika.

Maria L: Tack så mycket, Tiina. Det var intressant att höra dina tankar där på slutet.

Då tänkte vi att Ingela skulle läsa fråga 3. Det är en längre fråga som rör framför allt oss med neuropsykiatri. En fråga från LSS- och SOL-gruppen, men det rör oss alla.

Ingela Olsson: Då lyder frågan så här.

Fråga 3 Vad vill du göra för att öka kunskapen om synnedsättning och neuropsykiatrisk funktionsnedsättning inom vårt förbund?

(det rör ett annat sätt att tänka, viktigt att vara tydlig i kommunikationen med personer med NPF, när man svarar och så.

Maria L: Då vore det intressant att höra vad Leif Westerlind har för funderingar kring detta.

Leif Westerlind: Det var egentligen den här frågan som födde det jag sa förut. Jag vill att vi får bättre kunskap och att vi får den via de som är professionella på området, helst via universiteten, men även via vår egen organisation.

Naturligtvis har de allra flesta behov av att man är tydlig, det är något som vi har att jobba med allihop. Jag kan tänka mig att exempelvis Skåne som har haft kontakter mycket mer med er har utvecklat en del av detta och i förbundsstyrelsen brukar vi ha olika ansvarsområden. Den som ska ha den här typen av kontakter bör om det behövs särskilt stöd för att uttrycka sig tydligt.

Det främsta för min del är att skaffa bättre kunskap om hur det här ser ut och som någon sa, att de som har de här diagnoserna är ju precis som alla andra -- olika. Man ska inte tro att bara för att man har träffat en eller fått en persons beskrivning, att man har fått allas beskrivning, utan det varierar naturligtvis här också.

Maria L: Tack så mycket, Leif. då vill jag bara lägga till frågan som vi inte läste ut:

Viktigt att svara konkret och säga vad man menar. Det tar tid och kraft för oss att gissa och tyda.

En del har lärt oss intellektuellt att tyda och läsa av människor och tränat upp en viss färdighet, men för andra kan det vara ett stort gissel. Så det är väldiga skillnader mellan människor med neuropsykiatri. Här märks det riktigt tydligt att vi är olika.

Då tänkte vi lämna ordet till Maria, du har jobbat mycket med detta.

Maria Thorstensson: Jag kan säga att jag har varit aktiv med den här gruppen i snart tio år i olika konstellationer över landet.

Det finns många i nätverket och i de andra grupperna som är väldigt aktiva och som har mycket att lära ut. Men jag tycker att det Leif föreslår är en bra idé. Att göra en studie där man får fram kalla fakta hur det här fungerar för olika funktionsnedsättningar. Sen kan man ju inte dra alla över en kam. För om man har fyra funktionsnedsättningar förutom synskadan så är det på ett helt annat sätt än någon annan som har tre. Även om man har samma funktionsnedsättningar så behöver det inte heller vara samma sak i och med att man kan ha olika grader osv, man är olika personer.

Det skulle vara väldigt bra om exempelvis Ulla Ek, som kanske inte alla vet vem det var, men hon har ju gjort väldigt mycket för den här gruppen när hon levd. Att man skulle få en sån människa att vilja ta tag i detta från ett universitet i Sverige och sen att man har den här utvärderingen och så småningom arbetet tillsammans med en referensgrupp från era grupper.

Maria L. Tack, Maria för många kloka tankar. Det var bland det bästa vi har hört fram till nu, men vi lär få många fler svar. Då tänkte vi fortsätta med Niklas Mattsson.

Niklas Mattsson: De hänger på sätt och vis ihop, fråga 2 och 3, så svaren blir ganska lika.

Skaffa kunskap är det som vi naturligtvis måste göra. Vi måste också få ut det i organisationen, för det är ju det ni frågar om här. hur gör vi för att öka kunskapen I Synskadades Riksförbund?

Hur kan vi få alla distrikt och lokalföreningar att ta till sig? Det är något som förbundsstyrelsen måste fundera på.

att göra en undersökning om hur det ser ut -- att kunna sprida den kunskapen? Jag vet inte hur vi ska göra för att sprida den kunskapen idag, men det är något som vi måste såklart, för precis som ni säger så är det fler och fler i våra lokalföreningar som har flera funktionshinder och som ska få plats att finnas med. Då måste vi hitta ett sätt att sprida den här kunskapen som vi förhoppningsvis kan skaffa oss.

Så jag instämmer med det som Leif och Maria redan har sagt.

Maria L: Varmt tack, Niklas. Det var intressant att höra och då går vi över till Tiina Nummi Södergren.

Tiina Nummi Södergren: I det här fallet håller jag helt med om att det är intressant om vi kan forska och också samarbeta med andra organisationer som har forskat på andra funktionsnedsättningar som neuropsykiatriska och annat som finns i kombination med synnedsättning.

Nu är det lite speciellt att ha det i kombination med en synnedsättning eller flera andra funktionsnedsättningar, Men jag tänker ändå att man kan lära en del också av det.

Det kommer en fråga sen kring samarbete med andra förbund, så man också kan försöka kommunicera så tydligt som möjligt.

Bara för att man kan uttrycka saker i skrift och långa dokument, kanske man ska försöka skala ner det lite. Jag har jobbat mycket yrkesmässigt med personer med dövblindhet, dövhet, personer som behöver lättläst material, som har intellektuella funktionsnedsättningar. Jag har Också jobbat väldigt mycket med personer som inte har svenska som modersmål. Hur extremt vi krånglar till saker ibland när vi skickar ut brev. De ringer eller skriver och frågar, ”vad betyder det här som jag har fått i mejlen?”

Då kan det vara ett helt vanligt utskick om något möte som ska ske för gruppen. Det skulle vi slippa om man försökte att inte ha så mycket syfte i en mening eller uttrycka sig krångligt med ordspråk som folk inte förstår.

Ja, att vi försöker skriva så tydligt som möjligt I brev.

Sen kan man inte alltid få med allting och få alla att förstå, ibland behöver man ändå hjälp att tyda ut ett budskap, men alla kan göra mycket när man sätter ihop något.

Det är något vi behöver ha med oss -- både vi som är förtroendevalda, men även personer som jobbar.

Maria L: Tack, Tiina.

LSS- och SOL-gruppen jobbar mycket med lättläst och lättförståeligt material, det var fint att du hade många goda råd att föra vidare till SRF.

Då fortsätter Vi med Gunilla Thomson.

Gunilla Thomsson: Vi har ju talarna före mig. Här har pratats mycket om kunskap och forskning. Självklart ska vi göra det, men tydlighet gagnar alla våra medlemmar.

Om vi försöker bli mera tydliga och inte så lång text. Det är också bra utifrån synskadan att man inte orkar läsa långa texter.

Det skulle gagna alla i vår organisation.

Det är jätteviktigt att det finns med pass om flerfunktionshinder i funktionärsprogrammet som riksförbundet driver.

det ska alltid bli naturligt när man har utbildningar för blivande funktionärer, gärna att man får någon från ert nätverk att medverka vid de tillfällena. Det är jätteviktigt att man alltid har med det som en stående punkt på distriktsordförandekonferensen för distrikt och branschföreningar.

Att vi lyfter upp frågan i hela organisationen och just har det som en del när vi träffas och pratar.

Maria L: Tack, Gunilla för kloka ord. Det var lite våra tankar kring kontaktmannautbildningar som vi knyter an till i en senare fråga om funktionärsutbildning och då tänkte vi sist fråga Dan Andersson i Värmland.

Dan Andersson: Gunilla nämnde någonting som jag tycker är otroligt viktigt -- att vi får med det perspektivet i vår funktionärsutbildning framför allt. Vi har börjat köra två -- en i våras och nu är det DEST-regionen som får sitta den 11—13 september.

Att få med det här när vi träffas och diskuterar, och framförallt när vi utbildar funktionärer.

Varför gå över ån efter vatten? Ni finns ju, ni kan utbilda oss, ni är en del av SRF precis som vi.

Det är kunskaper vi borde kunna hämta av er.

Naturligtvis är det bra att få sådana dokument från doktorander, det är bra med fakta om man ser det ena och det andra. Men Det finns en risk att det blir för akademiskt, det blir inte vad vi ska göra på golvet utan vi får en massa åsikter om att så här och så här är det.

VI vet ju alla att det inte är någonting som är lika för alla. Vi är olika på alla sätt och jag tror att vi måste hämta kunskapen från er som uppenbarligen gör ett jättefint jobb. Vi har inte haft förmånen att stifta bekantskap med ert nätverk förrän nu. Det är jag glad för, det är väldigt givande.

Jag skulle gärna se att ni ordnade ett webbinarium, där man pratar om de här frågorna. Man bjuder in alla som har någon funktion i distrikten, för det ska inte vara en uppoffring att vara med – det är en skyldighet att vara med och lära sig. Så jag skulle vilja uppmana er att göra ett webbinarium eller flera under ett år så att alla har möjlighet att vara med och ta del av era kunskaper för att få mer förståelse.

Maria L: Tack, Dan för värmande ord. Det är det vi har i åtanke framöver. Ett webbinarium med Desideria, hon har skrivit en handbok om vad man ska tänka på i mötet med synskadade med autism och ADHD utifrån US i Stockholm som jobbar med ungdomar med neuropsykiatri.

Så vi planerar för ett sådant möte Så det är på gång……….

Dan Andersson: Det tackar vi för då ska jag vara med. även om jag har en son med autism så kan man alltid lära sig mer.

Maria L: Då tar vi oss an fråga 4, den knyter an till vår motioner från 2021.

Fråga 4 Hur samverkar SRF med andra funktionshinderorganisationer?

Då börjar vi med förbundsordförande.

Niklas Mattsson: Vi har samarbete på olika sätt.

Unga med Synnedsättning jobbar vi väldigt mycket med, Nu har de dessutom lokaler ihop med riksförbundet, så på riks samarbetar vi mycket med dem.

När vi gör uppvaktningar till myndigheter, jobbar vi ganska ofta ihop med Funktionsrätt.

FSDB försöker vi göra gemensamma utspel med.

När det gäller vårt internationella arbete, har vi organisationen ”My Right” som samlar funktionshindersorganisationer för att jobba med biståndsfrågor.

Ja, vi tänkte exakt hur många som är med där just nu, men det är många av funktionshindersorganisationer som är med där.

När vi gör debattartiklar försöker vi emellanåt göra det med andra organisationer. Om vi pratar om färdtjänst, så vill vi samverka med andra som har problem med färdtjänsten.

Nu pratar vi om ledsagningsfrågan, då försöker vi hitta samarbetspartner där.

Men när det gäller konkret samarbete med MPF-organisationer med verksamheter, fungerar det möjligen i vissa distrikt eller lokalföreningar. Men det är inget som finns upparbetat utan det är som jag ser det, om jag pratar från riksförbundets sida. När vi gör uppvaktningar och utspel försöker vi knyta till oss eller jobba ihop med olika funktionshindersorganisationer utifrån frågorna som det handlar om.

US och FSDB är de som vi oftast försöker göra ihop med och Funktionsrätt.

Maria L: Varmt tack, Niklas. Då får vi höra från FSDB och Gunilla Thomsson.

Gunilla Thomsson: Att samverka är jätteviktigt.

Då är det viktigt att man tänker på det i olika frågor. Är det färdtjänsten, är det viktigt att man söker samarbete med de som också tycker att färdtjänsten behöver utvecklas och förbättras. Så det gäller att tänka över gränserna vid olika frågor hur man kan samarbeta sen.

Man är väldigt tacksam och tycker att det är värdefullt att samverka med SRF från Förbundet Sveriges Dövblinda. Där ser man vikten av att samarbeta med varann, eftersom det förbundet är så litet i jämförelse med Synskadades Riksförbund.

Maria L: Tack, Gunilla. Då faller det sig naturligt att gå vidare till Tiina Nummi Södergren.

Tiina Nummi Södergren: Niklas har räknat upp de samarbeten vi har som är aktuella också internationellt nu kring biståndet. När det sker stora förändringar så jobbar vi med alla de förbund som är aktiva internationellt på olika sätt med utvecklingssamarbete eller bistånd.

Där kan man ha olika kopplingar till varann. Det är jätteviktigt i såna här situationer och det händer att man pratar ihop sig och använder sig av att man är fler. Istället för att alla ska försöka göra sin lösning, så kan man ta delar av lösningar som fungerar för en själv eller inte ta dem alls om de inte fungerar.

Det är ändå ett sätt att bli starkare i hela påverkansarbetet. I den interna intressepolitiken och påverkansarbetet i Sverige är det viktigt att vi försöker hitta vilka vi kan jobba med. En positiv del är att Unga med Synnedsättning flyttar in på SRF-kansliet. Jag var med när vi flyttade ut -- så gammal är jag, men nu flyttar man tillbaks och då känner jag att det är ganska kul att Unga Funkisrörelsen har haft ett projekt som precis har avslutats, men som hade väldigt mycket positiva spin-off.

Då var jag där och pratade med dem om arbetssätt, både utifrån mitt arbete nu, genom att jag jobbar med migranter med funktionsnedsättning.

Så pratar vi utifrån att ha en synnedsättning och hur vi bättre kan jobba tillsammans. Då lyfter de från Unga Funkisrörelsen mycket om arbete på andra sätt och via sociala plattformar, som jag vet är väldigt effektivt, men som jag använder när det behövs, men som man kan använda mycket mer. Där kan man göra upprop och påverka på ett sätt.

Om vi jobbar gemensamt så kan vi hjälpas åt att ge verktyg och lära varandra smarta arbetssätt och utveckla dem så att det funkar för olika grupper.

Om man inte är jättebra på alla sociala medier, då kanske man kan få en del input därifrån och sen kan vi berätta hur det har funkat med påverkan totalt sett och ibland kan man dra slutsatser av det.

För att vi ska nå ut och kunna jobba gemensamt i olika frågor, behöver vi verkligen hitta varann och det kan vara på ett ganska oväntat ställe faktiskt. Så var öppen när man söker nya samarbeten. Det tycker jag är större, måste också hela tiden vara det.

Maria L: Tack, Tiina. Unga Funkisrörelsen och US :s samarbete har ganska mycket att lära SRF. Vi har följt deras arbete, fått utskick och delat i Facebookgrupper och på vår hemsida. Så vi känner till en del.

då tänkte vi lyssna till dan i Kristinehamn och dina tankar kring samarbeten.

Dan Andersson: Nu är ju väldigt mycket sagt här. Niklas berättade om de organisationer som vi samarbetar med tämligen ofta. Det är på riksnivå och jag har lite mer erfarenheter på regional nivå. Där har vi en massa olika samarbeten i relation till vår egen region.

Det jag tycker skulle kunna bli ett bättre samarbete. Människor som har mycket gemensamt med oss och liknande problem, Det är pensionärsrörelsen. De är många och har samma svårigheter som vi som inte ser. Det är oftast frågan om att ta sig hit eller dit exempelvis färdtjänst.

Det är tillgänglighet, alla de här frågorna. Där har det blivit ganska bra samarbete i Värmland med pensionärsorganisationerna och övriga funktionshindergrupper, framförallt när det gäller färdtjänst och kollektivtrafik, har vi en samarbetsgrupp, exempelvis med regionens tjänstemän, som har hand om kollektivtrafik. Där är alla med och vi har nått väldigt långt.

Det skulle kunna vara ett fruktsamt samarbete även på riksnivå för att komma åt rikspolitiken och kanske få ändrade lagstiftningar inte minst.

Samarbete alltså -- är man fler så är man starkare. Ensam är aldrig stark.

Det mesta är sagt här, samarbete är bra, Kan vi sammanfatta.

Maria L: tack, dan. Du hade många kloka tankar du också och då går Vi över till Leif Westerlind.

Leif Westerlind: Det är inte alltid helt lätt med samarbetet.

Jag tror att SRF har valt att ställa sig utanför Funktionsrätt för att man har varit rädd att synskadefrågorna skall drunkna i det övriga och det tror jag finns en poäng i. Samtidigt har det också lett till konkurrenssituationer mellan SRF och Funktionsrätt. I vissa lägen utesluts SRF i samarbete med regioner och ibland kommuner, där man bara samarbetar med Funktionsrätt.

så det är inte alltid helt lätt, men däremot samarbetar vi Niklas nämnde något jag kan nämna att inom arbetsmarknadsområdet har vi fått bättre skrivningar när det gäller uppdragen till Arbetsförmedlingen tack vare ett samarbete mellan de andra funktionshindersorganisationerna i min lokalförening. Så är den som jobbar för HRF medlem hos oss numera därför att vi har förlitat. Det är bra att kunna jobba ihop.

När det gäller ledarhundar var det jättebra att vi kunde få till stånd en överenskommelse med Astma- och Allergiförbundet om hur vi kan samarbeta.

Sannolikt är ett bättre utbyte med organisationer som har neuropsykiatriska Funktionshinder, för det måste vara så att det om det finns synskadade människor med neuropsykiatriska problem så måste det finnas neuropsykiatriskt funktionshindrade med synskador, det vill säga de här grupperna måste finnas i båda organisationerna.

Maria L: Ja, det är så rätt, Leif. Det har vi sett nu bland våra medlemmar, dels har vi yngre som har neuropsykiatri och föds med synskada och hjärnskada. Det är den största gruppen, men vi har även äldre med neuropsykiatri som har levt ”vanliga liv” och börjat se dåligt senare i livet eller på gamla dagar och som söker sig till SRF. Så vi behöver se neuropsykiatri från olika perspektiv.

Sen kan du fortsätta, Maria Torstensson?

Maria Thorstensson: Väldigt många kloka ord som har sagts och jag tänker inte upprepa dem. Ett område som vi däremot inte har nämnt, är funktionshinderrådet i kommunerna.

Där fungerar det olika i olika kommuner. Jag vet många kommuner, där man har ett bra samarbete mellan de olika funktionshinderorganisationerna, där man ser på problem i tillgänglighet eller vad det nu är för någonting från olika organisationers håll.

I Skåne är det svårt ibland att ha ett bra samarbete över gränserna. I Skåne har vi väldigt bra samarbete med HRF, DHR och FSDB då det finns möjligheter, men framförallt HRF har vi haft både projekt med och annat. De här organisationerna är lite grann utanför funktionsrätt. Av den anledningen hjälper vi varandra.

Sen har vi europeisk nivå. Vi pratade om ”My Right” förutom länder utanför EU, för det mesta, men vi har också det europeiska samarbetet i European Blind Union, där vi är aktiva på många olika plan och där finns en av alla grupper som vi nu håller på att tillsätta. Så finns det en grupp för jämställdhet och likabehandling, som naturligtvis vänder sig till alla, men även för grupper som inte känner sig hemma överallt. Helt enkelt så jobbas det väldigt brett med alla möjliga frågor, bland annat flerfunktionsnedsatta.

Maria L: Tack, Maria. Då får vi höra Ingelas tankar innan vi gör en liten paus.

Ingela Olsson: Jag hörde en fråga om det fanns synskadade med NPF och andra psykiska funktionshinderorganisationer och det gör det. det finns dubbla medlemskap.

Både Autismförbundet och FUB som bett mig om detta. Då finns det också i de organisationer, personer med synnedsättning som inte har dubbla medlemskap precis som vi kan ha personer som är synskadade med neuropsykiatriska problem, för då är det också ett sätt att samla personer med den här problematiken.

Det är lite osäkert, om dubbla medlemskap, men det finns det säkert.

Maria L: ja, det finns -- vi såg nu senast då vi hade kurs på Furuboda och när vi bjuder in medlemmar att vi får besök av äldre personer med neuropsykiatrisk funktionsnedsättning som ser sämre eller har fått en synskada på äldre dagar.

Där kan SRF se neuropsykiatrin från ett nytt håll.

Att syn och neuropsykiatri rör fler -- dels våra barndomssynsskadade, dels människor som har neuropsykiatri och ser sämre på gamla dagar eller mitt i livet.

Det är lärorikt -- som jag säger varje dag med SFF är en lärdom.

Ingela Olsson: Då får jag tillägga att en del känner sig inte hemma i SRF. synskadade som hellre vill vara kanske i FUB eller autismförbundet? Men ja, det kanske är på deras nivå? Samtidigt är de förbunden inte så kunniga om synskada till exempel, så det är mycket att jobba emellan organisationen.

Leif-Göran Josefsson, LSS- & SOL-gruppen:

Jag tänkte bara säga att jag har själv synskada och rörelsehinder, jag har inte känt mig hemma inom DHR därför att DHR var för de som är rullstolsburna.

Inte om någon till exempel går med rullator eller har andra problem på grund av rörelsehinder, i alla fall inte i Göteborg.

Linda Åkesson: Jag är också medlem här och jag känner lite likadant. Jag har en lindrig

CP-skada men jag har känt ibland att det finns inte så många som har synnedsättning och så var det i väldigt många år. Egentligen i hela min barndom som jag trodde att jag var typ ensam i hela världen om att ha dubbla liksom.

Den här föreningen kan vara en brygga emellan och kunna verka som en kunskapsbank. Jag vet inte hur jag ska formulera, men någonting alltså för att stärka så man ska kunna känna att man är med i flera organisationer, för jag är medlem i flera organisationer och jag tycker att det är väldigt lärorikt. Men då behöver man också känna att man får komma till sin rätt i alla dem.

Maria L: det var intressant att höra, Linda. Du har Många kloka tankar, mycket att lära oss både med egen erfarenhet och med engagemang inom handikapprörelsen.

Maria L: Då kan vi börja ta oss ann nästa frågestund och då har vi fyra frågor kvar till kandidater till förbundsstyrelsen.

Efter våra frågor tänkte vi ge utrymme för medlemmar att ställa lite frågor till förbundsstyrelsekandidaterna innan vi rundar av med musik från Linda Åkesson.

Då tar vi fråga fem och jag lämnar ordet till Ingela.

Ingela Olsson:

Fråga 5 hur ser stödet ut från riksförbundet till nätverk och intressegrupper?

Maria L. Det är verkligen en intressant fråga som vi har ställt oss på sistone, vi har fått ett svar när det gäller stödet till nätverken, du känner till detta, Maria?

Maria Thorstensson: Jag har det gärna så här om jag skulle redovisa det som förbundsstyrelsen har beslutat. Gör du så, Niklas.

Niklas Mattsson: Det har förbundsstyrelsen faktiskt beslutat på vårt senaste möte den 25--26 juni,

att vid uppstart av nätverk så erbjuder man då från rikskansliet:

* Maillista eller brevlåda från rikskansliet för att underlätta kommunikation inom gruppen.
* vid uppstart av nätverk erbjuder man cirkelledarutbildning (vi har genom ABF som kan underlätta stödet vid nätverkets bildande).
* vid uppstart att man ska få mötesplattform via Teams.
* Hjälpa till med marknadsföring för att finna fler medlemmar, bland annat genom Synpodden och SRF-Perspektiv.
* Hjälpa till med minnesanteckningar vid de två första mötena.
* Nätverken kan söka verksamhetsstöd från riksförbundet för en aktivitet per år hos riksförbundet.
* Vid godkänd ansökan ansvarar riksförbundet för förvaltningen av beloppet, så att ingen enskild ska behöva ta hand om pengarna som man får.
* beställning av fakturor som kommer när man ska anordna en aktivitet, hanteras av riksförbundet. Om aktiviteten kommer att ske på Almåsa, kan riksförbundet hjälpa till att söka bidrag från Iris-stiftelsen.

Det är det som förbundsstyrelsen har beslutat på sitt senaste möte, att man hjälper till med för nätverket.

Sen kommer vi att behandla verksamhetsplan och budget för nästa år under september och då får vi också se till att det kommer att finnas pengar för att kunna genomföra detta från riksförbundet.

Maria L: Tack så mycket, Niklas och då undrar vi samtidigt hur stödet ser ut till intressegrupperna. Då tänkte vi först på ekonomiskt stöd om det finns samma möjlighet om du eller Maria Thorstensson känner till detta?

Maria Thorstensson: Det tycker jag att du också kan få svara på, Niklas.   
Niklas Mattsson: jag säger att det är lättare, tror jag att du svarar på det, även om jag vet vad svaret blir. Men varsågod.

Maria Thorstensson: Just nu är det nätverk som vi har sagt. Intressegrupper har vi inte tagit ställning till. Men om jag får ha en personlig tanke så får man väl se, det kanske inte har så stor betydelse vad man kallas, men beslutet just nu gäller nätverk.

Maria L. Då vill vi höra om Maria har fler synpunkter.

Maria Thorstensson: Jag tycker att det är bra det som vi beslutade i juni, det är en bra grund, men jag vet av erfarenhet att det inte räcker till i alla nätverk för att det är väldigt olika behov på olika sätt som exempelvis nätverket här har inga större ekonomiska utsvävningar som man behöver Hjälpa med utan det är mer stöd att prata i många timmar och alltså att man hjälper till med samtal vid olika tillfällen. Det är väldigt olika och jag ska träffa Gunilla Söderström nästa vecka, vi ska diskutera just det här, hur vi ska komma framåt med framför allt detta nätverk i riksförbundet för att ni ska känna att det fungerar.

Ni ska känna er bekväma och trygga med att riksförbundet sköter detta. För jag vet att det här sa Niklas, du har läst upp det är väldigt mycket ord och kanske inte era caféer, exempelvis är de täckta i detta och det är kaféerna som är era stora aktiviteter egentligen.

Det är saker som vi kommer komma överens med riksförbundet om, jag tror att det kommer att lösa sig bara vi har diskussioner och samtal.

Maria L: Tack, Maria. Då tänkte jag nämna det är både café-verksamhet och studiecirklar över Internet och sen är det allt postmaterial.

Det finns mycket att göra med blindskrift och nya regler från Postnord. Dels små gåvor som vi skänker, dels arvoden vid caféer, så ekonomin är nästan en förutsättning för oss -- att en liten grundpott finns och ibland blir det oförutsedda utgifter. Det såg vi nu häromveckan.

Ekonomiskt stöd och psykologiskt stöd. Det är två viktiga delar som vi behöver.

Ingela Olsson: En fråga då, Ni bara pratar om nätverk. Om man nu vill fortsätta med intressegrupp, är det helt otänkbart till nästa år, Niklas?

Niklas Mattsson: Jag förstår att den frågan finns och jag tycker absolut inte att vi ska säga nej till det, men det får vi fundera på eller diskutera i förbundsstyrelsen hur vi ska ta ställning till det. Spelar det någon roll om man heter nätverk eller intressegrupp?

Ingela Olsson: ja, det kanske inte spelar så stor roll att man heter intressegrupper kanske ska gälla det också, men jag kan inte säga ja till det här.

Niklas Mattsson: Förbundsstyrelsen har ju sagt att det gäller nätverk, men min personliga tanke och jag hör ju Ingen annan här som ställer sig upp och skriker från förbundsstyrelsen att det är väldigt viktigt så att vi tar med den frågan, Ingela och funderar på det.

Ingela Olsson: En sak till -- att vi har delat upp de här flerfunktionshindergrupperna beror på att en del behöver mindre grupp. Det har varit lite andra saker.

Det är inte alltid det fungerar med att alla är i en grupp om man säger så.

Niklas Mattsson: Nej, men som sagt just nu är det beslutat om nätverk och jag kan inte lova mer än det.

Maria L: då tackar vi för det svaret. Då faller det naturligt att fråga vår nästa kontaktperson, Tiina Nummi, vad du har för tankar kring stöd till nätverk och intressegrupper.

Tiina Nummi Södergren: Jag håller helt med om att vi får diskutera de här frågorna när vi kommer till att sätta pengar på det så att säga budget och verksamhetsplan.   
Då får vi prata om vilka olika konstellationer man ska ha.

Men nu har vi pratat om nätverk och sen tycker jag också det är bra som du säger, Ingela, att det kan vara svårt ibland att man behöver ha mindre grupper, men ni samverkar också till exempel kring det här caféet idag och andra saker. Det är också bra att man kan behöva olika sätt att komma vidare, men vi får prata om hur det kan se ut.

Vi har även andra sätt att organisera sig inom SRF och där har det också kommit in motioner omkring det här med punktskrift och vad man ska kunna få hjälp med om man till exempel har en branschförening. Det är inte säkert Man har alla resurser som finns och man kan samverka kring sådana saker. naturligtvis att det inte blir extra arbete som inte blir betalt någonstans. Man måste göra det på ett klokt sätt och tänka, vad ingår mer om man ska hjälpa till med saker? Men jag tycker att vi ska försöka underlätta så att man kan bilda olika nätverk, som vi har kallat det i första hand, om man vill jobba med specifika frågor. Det är ett steg på vägen att bli bättre på att få in fler grupper i SRF. Att man kan känna sig hemma, att vi också får kunskap som många har varit inne på, jag tycker att det är ett intressant sätt att jobba och det är bra att vi både har det här mötet idag, men också att man kan få in via motioner och annat synsätt på hur man skulle kunna jobba på ett bättre sätt.

Så hoppas jag att man kan komma fram till sätt hur man får in det som del av verksamheten.

Maria L:Tack, Tiina. ja det var intressant att höra och då faller det naturligt att gå till Gunilla Thomson.

Gunilla Thomsson: jag sitter ju inte i nuvarande förbundsstyrelsen, men jag tycker att det verkligen var på tiden att man tog det här beslutet. Nätverken har funnits under hela kongressperioden och självklart måste riksförbundet kliva fram och hjälpa och stödja som man nu har fattat beslut om. Så jag tycker att det är en bra början och sen behövs det fortsätta utvecklas för vi tror att det kommer bli mycket mer vanligt med nätverk i framtiden.

Men äntligen kom beslutet som jag förstår att ni i nätverket väntat på. Tack.

Maria L: Tack, Gunilla. Då undrar vi, Leif Westerlind, vad har du för tankar kring nätverk och intressegrupper?

Leif Westerlind: Det är ju intressant, vi i SRF har en tendens att hitta på ord som liknar andra ord ”intressegrupp”. Jag har ingen aning om vad det är för något inom SRF. Det är något som man använder i samhället på väldigt stora grupper, men här verkar det vara en mindre grupp. Jag har bara generella uppfattningar som jag sa från början att vi måste titta på vårt sätt att jobba men hur konkret det är vet inte jag, men jag har fullt förtroende för att Maria håller i de kontakterna och att det på ett bra sätt når ut till förbundsstyrelsen när det finns något som behöver lyftas.

Maria L: Det Tackar vi för.

Leif-Göran Josefsson: Hur många behöver man vara för att bilda ett nätverk?

Maria L: I de gamla stadgarna stod att vi behövde vara minst tio personer.

Jag tror det står kvar och intressegrupper, där finns inga stadgar, Inget skrivet hur många man behöver vara.

Niklas Mattsson svarar bestämt: VI har inte de andra eller det är väl något kvar som vi inte har pratat om idag. Vi har pratat om nätverk så det är det ordet som vi använder och man ska vara tio för att kunna bilda.

Maria L: Tack, då går sista ordet till dan Andersson.

Dan Andersson: Vi i förbundsstyrelsen har tagit ett beslut om vad som gäller för nätverk.

Om jag yttra mig för förbundsstyrelsen är det någonting som vi i många fall föredrar.

Vi har många branschföreningar som egentligen är samma sak.

Vi får se vad de gör i framtiden, de kanske ändrar sig och blir nätverk istället då slipper man undan stadgekraven och sådana saker och har samma intresse av gemensamma frågor.

Det här med intressegrupp. Ja, jag säger som Leif är ett väldigt vagt uttryck. Det är många populära uttryck som slätar ut begrepp.

Jag tycker förvisso att vad är en intressegrupp -- vad är ett nätverk? Jag skulle vilja säga att det är skillnaden då jag skulle föredra att man bildar ett nätverk, för det är inte mycket värre än att vara en intressegrupp. Däremot är det lite mer styrsel än i begreppet intressegrupper.

Maria L: Tack. Då är vi lite klarare och vi lär få reda på mer i september och kanske ha ett möte med Robert och Gunilla Söderström och Maria i Skåne. Det är något vi verkligen ser fram emot.

Då går vi över till fråga sex som handlar om våra motioner.

Fråga 6 Vilka tankar har förbundsstyrelsen kring våra kongressmotioner?(Förbundsstyrelsens yttrande över de nya och uppföljning av bifallna motioner från 2021).

Då har jag lite att tillägga när det gäller 2021, jag pratade med Linus Johansson i Skåne. Han och Robert Lindblom har hört sig för om samverkan mellan funktionshinderorganisationer, som den motionen hette. Det var motion 41.

Attsats ett samverkan med neuropsykiatriska förbund fick bifall, men det har inte hänt så mycket. Före sommaren hade man ett teamsmöte med attention och det föll väl ut.

Man stämde möte med Autismförbundet men något kom emellan så det har blivit framflyttat men man kommer att ta i det efter kongressen.

Så vi hoppas kunna ordna utbildningsdagar ute i distrikten, pratade Linus och jag om.

Med NPF- organisationerna, där vi kan mötas under enkla former liknande det vi har haft i SRF väst. Så mycket vet vi om motion 41 från 21 men de motioner vi har skrivit nu har vi lite frågor kring.

För i år är det 021 kunskapscenter om synnedsättning och 049 riksfinansiering av rikstäckande nätverk. Där har vi fått svar och 052 kontaktmannautbildning för distrikten.

047 tillgänglighet för hörselskadade, Det var också positivt och 093 tillsätt en flerhandikappkommitté och 043 ekonomiska villkor och den fick bifall. Men just kunskapscenter och flerfunktionshinderkommitté och kontaktmannautbildning. Det är de motionerna vi undrar kring.

Då börjar vi med Maria Thorstensson.

Maria Thorstensson: Du sa exempelvis de här kommittéerna. Vi skrev att vi ansåg att det skulle vara avslag på den. Vi har haft de här kommittéerna för länge sen, men under min tid har de här Flerhandikappkommittéerna funnits uppe på riksförbundet.

Jag har aldrig varit insatt i hur bra det fungerade eller ej, men det måste vara någon som pratar för det uppe på riksförbundet eller på kongressen och då får naturligtvis kongressen besluta vad man tycker, men vi tyckte att det inte gav det Vi tycker att det skulle behövas. Att vi naturligtvis måste ha någon typ av samarbete, men kanske inte en kommitté?

Det var vad jag tror att jag kommer ihåg. Sen får NI andra i styrelsen hjälpa mig?

Kontaktmannautbildning för distrikten, funktionärsutbildningar bland annat och kontaktman för personer med neuropsykiatri. Det är någonting Som vi redan idag har sagt att vi kommer ta tag i ännu mer.

Så bara för att det står att det är avslag från förbundsstyrelsen, behöver det inte betyda att vi tycker att det är en dålig idé, utan det kan också vara så att vi tycker att det är en bra idé, men det kanske inte ska heta kontaktman. Kanske är det ombudsmännen som ska ha den här uppgiften eller vad vi så småningom kommer fram till.

Egentligen tycker vi att allting är självklart och bra men att det kanske ska göras på ett annat sätt och då är det svårt att säga bifall eftersom vi kanske gör det på ett annat sätt sen och då gör vi fel av den anledningen och den tredje var?

Maria L: nationellt kunskapscenter. Då var det jag som tidigare har tänkt fyrkantigt med mina NPF-diagnoser, jag skulle ha uttryckt mig mer kliniskt och skrivit att vi skulle ändra i ordalydelsen istället för att utvidga det intressepolitiska programmet. då trodde man att vi önskade två kunskapscentra män naturligtvis inte, utan återupprätta ett nationellt kunskapscenter för personer med synnedsättning och besläktade funktionsnedsättningar.

Maria Thorstensson: det här är också en motion som vi tycker innehållet är jättebra.

En sak som vi har försökt arbeta fram ett förslag men vi har inte kommit fram till någonting.

Ja, i den bästa av världar skulle vi ha detta, men som det ser ut just nu har vi inte den ekonomiska möjligheten att göra det för det skulle kosta ganska mycket pengar att göra, så jag tror att det är så som vi har funderat. I alla fall var det så jag tänkte, men jag tycker att de andra i styrelsen och ni som sitter här för presidiet ska svara på den här frågan också.

Maria L: Tack, Maria och då går Vi vidare till dan Andersson, Kristinehamn.

Dan Andersson: Ja, jag var livrädd för detta, måste jag erkänna. Jag har inte riktigt koll. Jag har försökt titta bland motionerna. Det är förfärligt många motioner.

Dessutom stämmer inte numreringen med det första utskicket tror jag om det var dem du angav.

Maria L: De nya var med de handlingar som har gått ut 15 augusti.

Dan Andersson: Ja, det var synd att du inte angav det vid utskick av frågorna för då hade det varit lättare att besvara nu, men, då måste man leta bland 117 motioner för att hitta.

Maria L: Vi skickade lite tidigare så där är förklaringen.

Dan Andersson: Jag klarar inte av att hitta dem så snabbt så att jag kan ge ett adekvat svar. Men jag stod givetvis bakom förbundsstyrelsens yttrande och som Maria sa, så har vi yrkat avslag i många fall.

Det beror inte på ovilja utan det beror i de flesta fall på att vi måste prioritera vad vi har råd med. Det kanske finns andra vägar, framför allt med kommittéer och exempelvis resurscentrum. Vem ska betala det? Pengarna finns helt enkelt inte, även om vi skulle önska att vi kunde göra det.

Så jag får säga som Maria vi vill, men vi kan inte av ekonomiska skäl.

Maria L: Det tackar vi förr.

Dan Andersson: Jag önskar att jag hade kunnat ge ett bättre svar.

Maria L: Så fortsätter Vi med Leif Westerlind.

Leif Westerlind: Jag vill faktiskt inte kommentera någonting.

Som vi i förbundsstyrelsen har lämnat ett svar på. Jag Känner mig inte så uppdaterad, så jag kan utveckla det. Vi har fördelat de olika utskotten inom förbundsstyrelsen och jag känner att det skulle vara fel av mig att nu försöka komma ihåg några resonemang så jag får hänvisa till de handlingar som finns.

Maria L: Tack. Då undrar vi hur Tiina Nummi Södergren tänker.

Tiina Nummi Södergren: Jag har varit aktiv tidigare och sen gjort en paus på tio år. Men när jag var aktiv i början av 2000-talet fram till 2012, hade vi bland annat en flerhandikappkommitté. Då hade vi speciella anslag från Socialdepartementet för det här, de drogs in under tiden som vi arbetade plus en hel del andra bidrag som vi hade sedan ganska långt tillbaka och vi fick avveckla den här flerhandikappkommittén.

Det var också då, som flera nätverk hade bildats och man började diskutera det här med branschorganisationer, att man kunde ha det istället, att en del av nätverken omvandlades just i branschföreningar och fortsatte så. Vi har en del branschföreningar, men vi har också nybildare nätverk.

Dels finns det inte pengar för att återinrätta en flerfunktionshinderkommitté, Sen är det inte riktigt kongressens sak att inrätta kommittéer eller tjänster utan där vill styrelsen känna sig fri. Som vi har sagt så känner vi med andan i flera av motionerna, men vi vill kanske inte genomföra det exakt på det sättet.

Så att det är mycket av skälen till att vi har uttalat oss som vi har gjort och det med kontaktmannaskapet kommer jag inte ihåg, men jag tror att det har att göra med att det föreslogs att det skulle kallas just kontaktman. Att man skulle inrätta en sån funktion eller tjänst. Jag kan inte minnas något om det stod att det skulle vara en tjänst eller om det bara skulle vara en utpekad funktion. Vi tänkte snarare att det skulle vara bra att kunna vara fri i vem som ska jobba med det här och hur vi kan få de här utbildningarna och hur vi ska få det att finnas på många olika organisationsled.

Det har mycket med det att göra när vi har gjort avslag.

Jag vill också lyfta motionen om ekonomiska villkor, som vi har sagt ja till och säga hur viktigt det är för hela gruppen. För jag jobbar i en annan organisation som heter ”För”. Den har kommit som en avknoppning från DHR om situationen för personer som är utförsäkrade eller som inte får mer än en väldigt liten ersättning som man egentligen inte kan leva på. Vi ringde runt i flera förbund och de sa att ja, vi vet att de där personerna finns, men det är inte med i vår verksamhetsinriktning från kongressen så vi kan tyvärr inte lyfta den här frågan och jag tänker så himla bra att det skrevs en motion på det här nu. För nu kommer vi i alla fall inte att få det svaret från SRF och jag hoppas att förbunden som vi pratar med och som också sa det finns medlemmar som har det så här, vi vet det och andra som skulle kunna bli medlemmar hos oss, men att man inte kan hänvisa till det.

Maria L: Tack, Tiina. Vi märker också att det finns hos våra medlemmar -- många lever under ekonomisk utsatthet och därför är en liten grundpott med pengar som Vi kan använda viktig. Vi kan inte stötta med självfinansiering på samma sätt som människor som har inkomst, så det är fint att ni tar er an den motionen verkligen.

Sist hör vi med Gunilla Thomsson, som jobbar med dövblinda, så jag tänkte rikta frågan om nationellt kunskapscenter om syn till dig.

Gunilla Thomsson: Jag ska väl säga att jag sitter inte i nuvarande förbundsstyrelsen, har inte varit med att jobba fram de här förslagen och har inte heller läst motionen om kunskapscenter. Jag fick inte motionerna förrän någon annan den 15 augusti, då har det varit väldigt mycket att läsa. Jag är inte insatt i den. Jag kan bara säga att för personer med dövblindhet är det nationella kunskapscentrum som förkortas NKCDB, oerhört värdefull för vår grupp.

Sen vill jag ändå säga att jag håller med förbundsstyrelsen att om man inte tror att man kan göra det på grund av ekonomiska eller personella eller andra skäl, då ska man inte bifalla för jag tycker det är jätteviktigt att de motioner som bifalls på kongressen verkligen förtjänar att jobbas med och att man presenterade dem med kongressuppföljningarna som ni tog in här. Man kanske inte är nöjd med svar eller man har börjat jobba med det väldigt sent, och så får det inte vara utan de motioner som bifalls av kongressen, där lär vi rivstarta och jobba med det under hela kongressperioden och verkligen Försöka göra förändringar för det är alla som har skrivit en motion och fått den bifallen värda.

Tyvärr kan jag inte säga mer om kunskapscentret idag.

Maria L:Det tackar vi för, Gunilla. Det säger en del, så vi får återkomma.

Så har vi tagit oss an motionerna och då ska vi ge oss i kast med fråga 7 och där har Ingela lite att läsa.

Ingela Olsson:

Fråga 7 på vilket sätt försöker SRF tillvarata flerfunktionshindrades förmågor?

(Personer med NPF kan ha gåvor som kunde bli en tillgång för synskaderörelsen).

Maria L: Tack så mycket, Ingela. vi försökte förklara det så gott vi kunde. Det är bland annat det vi har sett ikväll med Desiderias dikt, Linda Åkesson och hennes konst på slutet och vår datasavant Mikael Holmgren, som har hand om en hel del av vår data. Han har också spetskompetens och det är gåvor som kan bli en tillgång för SRF hos flerfunktionshindrade medlemmar om vi förmår att ta vara på det individen kan och hur vi ska jobba med det.

Då tänkte vi börja med Gunilla Thomsson, som var sist ut:

Gunilla Thomsson:, Jag tycker att hela er nätverksverksamhet visar hur viktiga ni är och vad ni kan. Självklart gäller det att vi tar tillvara er kunskap och kompetens och det är väl inom alla områden. Det är också viktigt att man tänker på det när man tillsätter grupper, lika väl som man tänker på att det ska vara olika synstatus och kön osv, när vi utser arbetsgrupper att man även ser till att få med er kompetens i allt arbete vi gör.

Maria L: Det lät ju lovande och då blir Leif Westerlind näst på tur.

Leif Westerlind: Jag har inga särskilda synpunkter runt just er.

Grupp, men generellt sett tycker jag att SRF och många andra organisationer har ett problem man säger att vi vill ha medlemmar men vi frågar inte medlemmarna ”Vad har du för kunskaper? Vad vill du göra i vår organisation?

Finns det något du kan bidra med?”

De frågorna ställer vi normalt sett inte i SRF och andra organisationer som jag har varit med i. Om de som kommer in i organisationen ska formas efter de som redan är medlemmar och här måste vi ändra perspektiv.

Jag är övertygad om att i er grupp med de funktionshinder som ni har, finns personer som både har intresse och kunnande, som SRF skulle ha nytta av men som vi missar därför att ingen frågar om det och ingen försöker se hur vi kan använda det.

Det är inte specifikt för er, jag tror att till exempel invandrargruppen är likadan. Den står väldigt ofta utanför och egentligen alla nya medlemmar. Vi är för dåliga på att fånga upp kunskaper och intressen.

Maria L: Tack så mycket, Leif för en talande och målande förklaring. Vi har misstänkt lite så, men det är fint att höra era tankar inifrån förbundsstyrelsen och då går vi vidare till förbundsordförande.

Niklas Mattsson: Jag tror att jag har sagt på varje?

Tillfälle jag har varit ute i lokalförening, distrikt eller hos branschförening under den här perioden som jag har varit förbundsordförande:

Det viktigaste för att behålla medlemmar eller för att få nya medlemmar, är att fråga:

”Vad vill du?” vad skulle du önska att vi gjorde för att du ska trivas hos oss?”

Jag tror att det är en väldigt viktig fråga och i synnerhet till de som vi sällan ser på våra aktiviteter i lokalföreningar,. Branschföreningarna kan jag lite sämre. Om vi ser på våra lokalföreningar ser man ofta samma gäng som träffas. Man kanske har samma aktiviteter år efter år. Då är det oerhört viktigt att fråga de som inte är bland de som alltid kommer, vad har ni för intressen? Vad vill ni att vi ska göra för er? Det är en viktig fråga eller ett svar på detta. Då hade Leif en ytterligare aspekt på det som jag tycker är jätteviktigt och det är ju fråga, vad har du för kompetens som vi skulle kunna ha nytta av?

Den frågan behöver vi också ställa. Som jag inledde kvällen med att säga, att vi ofta tänker, att så fort det dyker upp, någon ny så ser vi bara det kan den här personen bli sekreterare? Det är ett exempel jag tar nu, men jag tror istället att vi behöver ta vara på de gåvor eller engagemang som varje medlem har och försöka tänka bredare och utanför styrelsen. Vad är det vi behöver för att bli en organisation som människor vill komma till-- en organisation som det är trevligt och roligt att vara med i?

Vi måste se bredare och försöka ta vara på det som folk brinner för när man blir medlem.

att se på varje människa, om du ska engagera dig här, vad skulle du vilja göra?

Maria L: Tack, Niklas det var många intressanta tankar. Då hör Vi vad Tiina Nummi Södergren tror.

Tiina Nummi Södergren: Det är väldigt mycket bra som är sagt redan. Både att försöka hitta vad folk är bra på och att leta efter personer. Jag tänkte att man inte i förstone står och lyfter fram olika saker som man kan bidra med om bara vissa saker efterfrågas. Lära känna och fråga, prata med människor och försöka hitta former så att man lär känna dem och få veta lite mer vad de kan tänka sig och inte bara stoppa in dem i färdiga former. Vi är ju på väg nu med nätverk och vi håller på att diskutera intressegrupper.

Vi har branschföreningar och vi har lite olika sätt att komma med i SRF och se hur vi fortsätter och jobbar och hur vi tänker. Det ska också bli möjligt att engagera sig i delar av verksamheter.

Sen tänker jag på att företagsvärlden, jag jobbar ju med arbetsmarknadsfrågor för migranter med funktionsnedsättningar. Jag vet att Ikea har börjat jobba så. För underleverantörer finns ett företag, som plockar in personer med NPF-diagnoser, där man får jobba med frågor som man är riktigt bra på. Det har blivit uppskattat och de tycker det har fungerat väldigt bra.

Nu kan jag inte säga exakt vad personerna gör, men då har man ju gått på det som de är bra på. Vi själva och andra ser ofta vad man har för problem och så börjar man där istället. Vi borde tänka vad har den här personen för bra saker? Och sen får man ju hantera problemen eftersom eller om det finns tillgänglighetsfrågor som måste lösas. Att börja i den änden istället och det skulle vi göra också när vi försöker engagera människor till föreningsuppdrag, även när det är volontärt. Ja, om man också kan anställa människor att vi börjar tänka så, för vi är vana vid att man börjar med problemen. Så börja med kompetenserna eller de bra sakerna, då är vi en bit på väg.

Maria L: Du fångade det så fint, Tiina. Vi har jobbat med det i många år från NPF-gruppen som vi hette tidigare för att ta vara på savant förmågor-- personer med autism som har säregna intresse och blir riktigt duktiga på sina områden. Så det var lite där det började. Vi såg också att det fanns hos barndomsblinda.

Lite specialintressen eftersom vår värld är mindre så har vi inte samma utbud och då går man ofta upp i ett intresse. Så tänker vi att där kunde SRF jobba på ett nytt vis och det fångar det så fint. Det rör ju både våra barndomsblinda och våra savanter.

Ja, så fortsätter Vi till Maria i Skåne.

Maria Thorstensson: Jag kan säga hur vi arbetar i styrelsen i Skåne? Jag har suttit alldeles för länge i styrelsen där, sedan 2011. Det första vi alltid gör efter ett årsmöte, är att man lyssnar på vad det är, dels vad man har jobbat med, det har de flesta gjort.

Dels vad man har för hobbies, för intressen. Vad är man intresserad av att jobba med? Är det intressepolitiska frågor? För är det inte det så ska man inte tvinga folk till det utan de kanske är mer intresserade av att hålla i kulturaktiviteter eller vad det nu är. Det här tror jag är ett sätt att arbeta både på distrikt, på lokalföreningsnivå och på riksnivå för att få fler med engagemang i styrelserna och det tror jag är A och O för att vi ska ta vara på alla våra medlemmars kunskaper, flerfunktionsnedsattas absolut, men även alla andra medlemmars. Det är en viktig sak och jag vet lokalföreningar där man har medlemmar som kanske inte alltid eller som aldrig kommer på aktiviteter. Där ringer man runt och frågar, är det någonting som du skulle vilja att vi gör för att du ska komma på våra aktiviteter? Ibland kommer ett svar att man vill ha en typ av aktivitet som vi inte har. En ungdomsaktivitet eller vad det nu kan vara. och Sen löser man det och efter det kanske man har mer aktiva medlemmar överallt.

Maria L: Det låter fint Maria. Det var så kloka råd från Skåne. Vi har mycket att lära från olika delar av landet.

Neven Milivojevic: Jo, eftersom jag har den här spännande uppgiften att försöka komma med förslag vad gäller tiden.

Den här sista frågan som ni har kvar, liknar ganska mycket de här frågorna som ni redan tagit upp och mitt förslag är att ni avrundar frågorna och att vi går till lilla kulturarrangemanget.

Maria L: Ja, det var fint. Neven. Fråga åtta kan vi stå över. Det är lite samma fortsättning, men vi tänkte om vi kan ta tio minuter eller en kvart på sin höjd om medlemmar har några frågor till förbundsstyrelsen.

Neven: Korta frågor om hur vi jobbar med flerfunktionshinder, något vi inte har tagit upp ikväll, gärna.

Så vi hör om Dan fick möjlighet att svara på sista frågan.

Dan Andersson: Nej, det fick jag inte, det gick lite fort där. Jag kan bara säga att jag har varit ordförande i vårat distrikt i två år nu i 1,5 är det väl egentligen. Jag har varit aktiv i vår lokalförening och jag har gjort precis det som Maria

sa här.

nu har inte jag varit ordförande sedan 2011, men jag har ändå tänkt den här tanken att faktiskt ta tag i det och det har gett förvånansvärt bra resultat. Vi har fått människor i synnerligen aktiv mood som jag aldrig trodde skulle bli det. För övrigt instämmer jag med det som är sagt.

Tankar från medlemmar och föreningar

Margareta Eriksson, fd reselärare:   
Det här med kunskapscentret. Det är jätteviktigt, men inte ska ni, det är ju staten som ansvarar för att vi ska kunna blindmetodik och punktskrift, så det är ju de som ska bygga upp det. Men jag hoppas att ni stöttar oss att vi får ett kunskapscenter någonstans för här uppe i norr så försvinner all kunskap.

Så stödet ifrån SRF är jätteviktigt från riksplanet.

Niklas Mattsson: Det är en del i det intressepolitiska programmet där vi säger att vi vill att det ska skapas ett kunskapscenter för rehabilitering och för synskadade så att den finns ju med som ett av våra krav. Men däremot så var det ju i motionen ett förslag om ett tillägg till den och det är ju det som vi avslår utan vi tycker att det räcker med det som står i det intressepolitiska programmet -- ett kunskapscenter för rehabilitering och kunskap om synskadade.

Margareta Eriksson: Det var något ifrån första frågan. Sen så flytta fokus ut i landet och på något sätt så gjordes ju det när man lade ner specialskolor och det är inte skolan det hänger på, men kunskapen. Den försvinner ju först ute i glesbygden och nu sitter jag i ett län där syncentralen är =0. Snart kanske vi har ensamma utbildning eller ha erfarenhet av syn när vår synpedagog nu går i pension.

Nu har våran distriktsordförande, lokalföreningsordförande, varit på kurs i Härnösand. Nu ska de sluta med kursverksamhet och stöd där, när det gäller syn. Hur långt ska vi åka? Så Det är jätteviktigt att vi får det någonstans och vi vet vart vi ska vända oss för det finns ju någon och då är vi så få så vi tappar allt.

Men vi har här börjat jobba mot politikerna både på Region och kommunal nivå. För nu ska de få ta ansvar.

Ingela Olsson: Jag skulle bara informera att Jag är kontaktperson för synskadade flerfunktionsnedsatta i SRF Skaraborg och vi jobbar bland annat som Skåne och kanske något annat distrikt. Vi jobbar så att vi integrerar in oavsett om de har flerfunktionshinder eller inte. Vi kollar vad medlemmar har för intresse, om de klarar att sitta i en styrelse eller arbetsgrupp, eller om de vill vara enbart medlemmar i någon verksamhet och sådana saker.

Helt klart jobbar vi för flerfunktionshindrade, att de ska integreras in i vårt distrikt i alla fall på olika sätt.

Maria L: Tack, Ingela ja det vet vi. Ni har jobbat på i 20 år med detta. Ni var pionjärer ute i landet före Skåne.

Fredrik Sterner: Jag ville bara återknyta till fråga fem. Finns det något protokoll där det står vilket beslut förbundsstyrelsen har tagit när det gäller nätverken och kan man ta del av det?

Niklas Mattsson: jajamän, det finns och det skickades ut från riksförbundet i veckan. Protokollet är justerat och utskickat så det kan man få.

Fredrik Sterner: OK så det finns på distriktskanslierna nu, kan jag mejla det till dig.

Jag ska dessutom vara med i på ett par kongressgenomgångar, så då vet jag lite grann tack.

Maria L: protokollet med policyn som rör nätverk finns hos mig. Så vill ni läsa den så kan jag skicka den vidare.

Maria L: Då hade jag bara en fråga om kunskapscentret igen, för det var naturligtvis inte meningen att det skulle vara två kunskapscentra, utan jag ville inte vara så klinisk och skriva att ” ändra ordalydelsen”. Vi menade bara att vi skulle återupprätta ett kunskapscenter som jobbar med både habilitering, rehabilitering och skola. Det SPSM gör.

Och även psykologisk kunskap och ögonforskning, alltså all kunskap om synnedsättning. Och det är så Margareta säger, det är egentligen staten som får ett uppdrag, så det har kanske inte med SRF:s ekonomi att göra. Det var den frågan jag ville bolla över till förbundsstyrelsen.

Maria T: Jag kan bara svara så som jag tänker att vi har tänkt att även om det inte är vi som står för själva kostnaden för resurscentret, är det någonting som inte kommer fram på en kvart. Det är inte så att man bara skriver ett brev och sen blir det så utan det kräver väldigt mycket personal från vårt kansli. Det är bara så att vi har inte så mycket personal. Sen tycker vi att det är en självklarhet. Naturligtvis är det inte vi som ska stå för det, utan det är staten som ska bekosta det.

Maria L: Då blev det lite klarare. Nationellt kunskapscenter ska få plats på det intressepolitiska programmet med habilitering, rehab osv.

Dan Andersson: Jag har en fråga.

Tidigare när vi talade om vilket stöd som ni ville ha från riksförbundet, så talar du om det här med punktskrift och lite utskick och någon stödperson. Sen talar du om psykologhjälp och jag antar att det inte var det du menade.

Maria L: Vi kallar det psykologiskt stöd att vi med neuropsykiatri behöver ibland hjälp att hamna rätt när vi fastnar i en loop och kanske förstå, vad menar SRF till exempel? Vad menar den? Varför blev det så här? Och det har vi haft lite nu den senaste veckan. Det känner du till, Maria?

Men att någon då förklarar att så här tänker riks och här tänker vi i Skåne. Vi menar egentligen inget illa. Att någon tar sig tid istället för att man säger att vi är vuxna och får reda ut det själva som andra kan. Men ska vi göra det så blir det lite vad vi gissar och tror och har vi tur blir det rätt. Har vi otur blir det galet.

Dan Andersson: Personligt stöd tycker jag är riktigare att säga.

Ingela Olsson: Jo, Det är så i klartext.

Dan Andersson: alltså psykologhjälp-- det tror jag inte. Vi kommer inte att ge det. Det känns väldigt stort måste jag säga.

Maria l: man kan säga att det är personligt stöd också.

Dan Andersson: Ja, det tycker jag låter bättre.

Maria L: Nja, man reder ut och försöker tyda det från olika håll, både från våra små grupper och från SRF. Det har inte alltid räckt till att ta den tiden och kanske förklara och älta runt upplevs det som, men det blir ju positivt ältande att förklara tio gånger och hitta ett ord så förstår den flerfunktionsnedsatte till slut. Så har vi haft det även i gamla NPF-gruppen.

Dan Andersson undrade vem som är SMYF eller ni pratar om två olika grupper?

Maria L: Det har vi kanske inte berättat. SMYF är en förening utanför SRF, jag tror Fredrik Sterner är kvar. Du kan berätta lite kort om SMYF.

Dan Andersson: Men jag ville bara fråga och det andra är ett nätverk med flerfunktionsnedsatta. Det är bara att jag liksom vet det som är skillnaden?

Fredrik Sterner: SMYF är en fristående förening för synskadade med ytterligare funktionsnedsättningar. Vi driver verksamhet, vi har samtalsträffar bland annat, de Är väldigt uppskattade, det var väldigt kort.

Maria Liesland: Det säger jag lite grann också och ni bildade förening utanför SRF och så blev vi ett nätverk inom SRF. Så började alltsammans, men sedan fick LSS gruppen bli en egen liten intressegrupp i SRF till slut när vi hade lite röra.

Vi har jobbat inom SRF, så har det varit från början, så blev LSS- och SOL-gruppen en egen grupp från januari 2023.

Dan Andersson: : Så nu tror jag att jag förstår, då vet jag.

Tekniken krånglade, så vi skickar istället ut länk till

Linda Åkessons hemsida och blogg:

<https://www.lindaakesson.biz/>

Här finns hennes musik, bilder och tänkvärda texter.

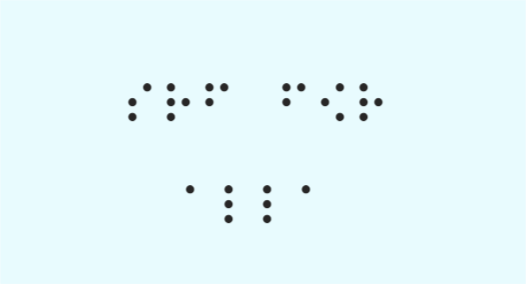
Mötet avslutades med SFF:s kamplåt ”SRF För Alla”

Ljud och text finns på länk, texten inklistrad här nedan:

<https://www.srfflerfunk.se/srf-for-alla/>

TA EMOT MIG SOM JAG ÄR

(TEXT TILL SFF:S KAMPLÅT)



Ta emot mig som jag är

Jag har rätt att vara här

Varför tvinga oss isär

Låt oss vara med

Att va med och inte rädd

Jag har rätt att vara sedd

Men också att bli ledd

Vi har rätt att vara med

Refr:

SRF ska vara för alla

Ta emot mig som jag är

Annars kommer vi att falla

Ta emot mig som jag är

Vi kan mer än en del kan tro

Låt oss blomma ut och gro

Vi kan bygga upp en bro

Så vi kan vara med

Många kan göra mer

Tillsammans är vi fler

Vi kan ändra det som sker

Om vi får vara med

Refr: 2 gånger